

Херсонська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №39

Херсонської міської ради

Наказ №

від 26.06. 2018 р.

Моніторинг навчальних досягнень учнів за 2017-2018 н. р.

Згідно з річним планом роботи школи, у червні місяці 2018 р. адміністрацією школи було проведено аналіз досягнень учнів 2- 11-х класів.

Клас	К-сть уч.	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Якість знань 2016-2017		Якість знань 2017-2018.	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
2-А	21	5	24	10	48	6	28	-	-	8	47	15	72
2-Б	18	2	11	9	50	6	33	1	6	7	44	11	61
3-А	17	2	12	7	41	8	47	-	-	12	63	9	53
3-Б	17	3	18	5	31	9	51	-	-	9	50	8	49
4-А	21	2	9	10	48	9	43	-	-	11	61	12	57
4-Б	19	2	11	9	47	8	42	-	-	12	57	11	58
Всього	113	16	14	50	44	46	41	1	1	59	54	66	58
5-А	24	-	-	9	38	15	62	-	-	10	53	9	38
5-Б	17	1	6	3	18	13	76	-	-	1	7	4	24
6-А	20	1	5	7	35	12	60	-	-	10	33	8	40
6-Б	16	-	-	1	7	15	93	-	-	7	34	1	7
7	31	-	-	8	26	19	61	4	13	3	16	8	26
8-А	19	-	-	4	21	15	79	-	-	5	17	4	21
8-Б	16	-	-	2	13	14	87	-	-	-	-	2	13
9	23	2	9	2	9	19	82	-	-	9	28	4	18
Всього	166	4	2	36	22	122	74	4	2	45	27	40	24
10	21	3	14	4	19	14	67	-	-	4	36	7	33
11	7	-	-	4	57	3	43	-	-	4	40	4	57
Всього	28	3	11	8	29	17	60	-	-	8	39	11	40
Всього по школі	307	23	7	94	31	185	60	5	2	112	37	117	38

У школі на кінець навчального року навчалось 333 учні. Учні перших класів не оцінюються. Якість знань учнів за 2017-2018 н. р. становить 38%, що на 1% більше, ніж в 2016-2017 н. р. Високий рівень навчальних досягнень мають 23 учні - 7%. У минулому році показник такий самий. Достатній рівень навчальних досягнень мають 94 учнів - 31%, що на 1% більше за минулорічний показник, початковий - 2%. У 2016-2017н.р. учні з початковим рівнем знань були відсутні.

В початковій школі навчається 113 учнів. Якість їхніх знань - 58% (на 4% більша у порівнянні з минулим роком). Найвищий показник якості знань мають учні 2-А класу 72% (класний керівник Завадська А.О.), найнижчий - учні 3-Б класу 49% (кл. кер. Зінченко І.М.). На високий рівень навчальний рік закінчили 16 (14%) учнів (у 2016-2017 н. р. - 11%), на достатньому - 46% (у 2016-2017 н. р. - 43%), на початковому - 1% (учениця 2-Б класу Василенко Л. - ромської нац.). Найбільше учнів з високим рівнем знань навчається в 2-А класі - 6 учнів (кл. кер Завадська А.О.).

У базовій школі навчається 166 учнів, якість знань - 24% (на 3% менше у порівнянні з 2016-2017 н.р.). На високому рівні навчається 4 учні (2%), що на 3% менше за минулий навчальний рік, на достатньому - 22% (показник як і минулого року). Свідоцтво з відзнакою отримали 2 учні 9 класу: Газе Д. та Остапчук Д.

У старшій школі навчалися 28 учнів, якість знань - 38%, що на 1% менше за минулорічні показники. На високому рівні навчальних досягнень навчалось 11% (минулого року 10%), на достатньому рівні - 29% (минулорічний показник теж 29%).

Отже, при порівнянні результатів 2017-2018н.р. з результатами 2016-2017 н.р. можна помітити, що позитивної динаміки щодо підвищення рівня навчальних досягнень учнів немає. З року в рік відносно високий показник рівня навчальних досягнень мають учні початкової школи. Це класи, де є учні, які навчаються на високому рівні. Але цей показник знижується в середній школі. Однією з причин є завищення оцінок з предметів, недотримання вимог до оцінювання знань учнів в початковій школі. Учні з високим рівнем знань в базовій школі всього 2 (Тишкович Ілля, Лошак Олександра).

Проаналізувавши стан успішності учнів окремо по класах, дійшли висновку, що в кожному класі є резерв учнів, які б могли досягти свого основного рівня. Резервістів високого рівня немає. Значний відсоток учнів середнього рівня, що викликає стурбованість. Отже, ці учні не мають стійкого інтересу до знань, причиною чого може бути низька внутрішня мотивація навчальної діяльності, а точніше - не вироблена самою дитиною система пізнання, причиною якої може бути несвоєчасний, а можливо, відсутній зв'язок класного керівника з батьками, невпевненість дитини в своїх знаннях, недостатнє заохочення до знань, їх вагомості в житті. Несвідоме поняття учнями важливості знань дає змогу їм безвідповідального відношення до виконання домашнього завдання. В цьому випадку має спрацювати особистісно-орієнтований підхід і, звичайно, робота психолога, де ключовий момент-виявлення причин небажання навчатися ще на ранній стадії.

Так, ми загубили 23 учні (7%), які б могли навчатися на достатньому рівні, які мають одну чи дві оцінки середнього рівня. У розрізі класів і предметів це виглядає так: (5-А клас) Головка В., Шимков М. (математ., природа), Лисенко

О., Мірзоян К., Сінческулова Д.,(математика), Іванін І. (польська мова), Михайліченко Я., Кудас М. (англійська, математ.); (6А клас) Бобик В, (польська мова), Бугайова А. (англійська мова); (7 клас) Бондар Г. (фізика), Васильченко В. (історії), Зарубаєва В. (алгебра, геометрія), Сайдакар І. (геометрія), Матвієнко В. (польська мова); (8А клас) Грушко В., Садова А., Швороб А.(алгебра, геометрія), Філінова А. (фізика); (8-Б клас) Балабас М. (алгебра, геометрія); (10 клас) Мацелюх Д. (алгебра, геометрія), Шепетовська А. (біологія).

Недоліки виявлені моніторинговими спостереженнями:

- зниження якості знань у 6Б класі до 7%, 8-Б кл. (13%, у минулому році показник якості знань був 17%) та 9 клас (18%) у порівнянні з минулим роком (28%);
- низький показник якості знань у 5-А класі – 38%, минулорічний показник становить 53%., 7 класу (26%).

Своїм рівнем навчальних досягнень (18%) викликає стурбованість 9клас, учні якого не переймаються значенням знань в житті, в першу чергу - відсутня культура сприймання і відтворення матеріалу уроку, взагалі, часті випадки невиконання домашнього завдання, що є першочерговим завданням в роботі класного керівника та групи дітей, їх батьків.

Взагалі, учні 7-9 класів мають дуже низькі показники. Та якщо в 5,6 класах є надія на кращий показник (крім 6-Б класу), то учні 8-Б класу мають стабільний показник, який не змінюється з 5 класу (35-13%). Занепокоюють учні 7 класу, які потребують неабиякої уваги, поведінка на уроках та особливо, окремих дітей не відповідає нормам поведінки. Звідси неухвага на уроках, що є причиною відсутності інтересу до навчальних предметів, часто під час виявлення рівня знань учні вдаються до колективної відповіді, чим вчителю створюють умови необ'єктивного оцінювання. Вчителям використовувати форми і методи роботи на уроках, які зацікавили б дітей. Учні 10 класу мають показник, що нижче показника достатнього рівня (33%). Класному керівнику тримати тісний зв'язок з батьками, де ключовим моментом повинно бути питання - важливість знань у майбутньому для дітей та якісна підготовка до ЗНО в 11 класі.

Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотиваційна основа, відсутня система роботи зі слабовстигаючими учнями й учнями, які пропускають заняття через хворобу, недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів залишається недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності.

Моніторинг якості знань учнів у розрізі предметів такий:

Клас	К-сть учнів,учитель	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Якість знань 2016-17		Якість знань 2017-18	
		К-ть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Предмет	Літературне читання												
2-А	21 Завадська А.О.	11	52	9	43	1	5	-	-	8	47	20	95
2-Б	18 Мальчикова С.С.	3	17	11	61	4	22	-	-	7	44	14	78
3-А	17 Слабенко А.Г.	5	29	8	47	4	24	-	-	14	83	13	76
3-Б	17 Зінченко І.М.	3	18	7	41	7	41	-	-	10	56	10	59
4-А	21Братська С.О.	6	29	12	57	3	14	-	-	15	83	18	86
4-Б	19 Наумчик О.Ф.	10	53	7	37	2	10	-	-	20	95	17	90
Всього	113	38	34	54	48	21	18	-	-	78	72	92	82

УКРАЇНСЬКА МОВА

2-А	21 Завадська А.О.	7	33	10	48	4	19	-	-	17	81	17	81
2-Б	18 Мальчикова С.С.	2	11	10	56	5	27	1	6	9	56	12	67
3-А	17 Слабенко А.Г.	2	12	7	41	8	47	-	-	13	67	9	53
3-Б	17 Зінченко І.М.	3	18	7	41	7	41	-	-	15	84	10	59
4-А	21Братська С.О.	5	24	10	48	6	28	-	-	14	78	15	72
4-Б	19 Наумчик О.Ф.	2	11	12	63	5	26	-	-	18	86	14	74
Всього	113	21	19	56	50	35	30	1	1	79	73	77	69

МАТЕМАТИКА

2-А	21 Завадська А.О.	6	29	10	48	5	23	-	-	16	77	16	77
2-Б	18 Мальчикова С.С.	2	11	10	56	6	33	-	-	10	56	12	67
3-А	17 Слабенко А.Г.	2	12	9	53	6	35	-	-	12	64	11	65
3-Б	17 Зінченко І.М.	3	18	5	31	9	51	-	-	12	66	8	49
4-А	21 Братська С.О.	2	9	13	62	6	29	-	-	13	72	15	71
4-Б	19 Наумчик О.Ф.	4	21	9	47	6	32	-	-	14	67	13	68
Всього	113	19	17	56	50	38	33	-	-	70	65	75	67

ЗАРУБІЖНА ЛІТЕРАТУРА

5А	24 Кравченко Н.М.	5	21	13	54	6	25	-	-	14	74	18	75
5Б	17 Віштомова М.Г.	3	18	8	47	6	35	-	-	6	43	11	65
6А	20 Шептицька Н.В.	2	10	14	70	4	20	-	-	17	55	16	80
6Б	15	-	-	8	53	7	47	-	-	15	71	8	53
7	31	7	22	9	30	15	48	-	-	9	52	16	52
8А	19 Шептицька Н.В.	2	11	10	52	7	37	-	-	14	48	12	63
8Б	16	1	6	7	44	8	50					8	50
9	23 Кравченко Н.М.	3	13	7	30	13	57	-	-	18	53	10	43
10	21	7	33	4	19	10	48	-	-	6	54	11	52
11	7 Шептицька Н.В.	3	42	2	29	2	29	-	-	6	60	5	71
Всього	193	33	17	82	42	78	41	-	-	106	57	115	59

АНГЛІЙСЬКА МОВА

2-А	21 Курлова М.П.	7	33	8	38	6	29	-	-	8	47	15	71
2-Б	18 Братська С.О.	3	17	8	44	7	39			8	50	11	61
3-А	17 Курлова М.П.	5	29	7	42	5	29	-	-	12	64	12	71
3-Б	17 Братська С.О.	4	24	5	29	8	47			11	61	9	53
4-А	21	4	19	10	48	7	33	-	-	13	72	14	67
4-Б	19 Курлова М.П.	5	26	8	42	6	32	-	-	12	57	13	68
Всього	113	28	25	46	41	39	34	-	-	64	58	74	66

5-А	24 Петракова Л.М.	4	17	11	46	9	37	-	-	8	42	15	63
5-Б	17	1	6	8	47	8	47	-	-	6	37.5	9	53
6-А	20 Скомароха О.І.	1	5	13	65	6	30	-	-	14	63.6	14	70
6-Б	16	-	-	6	38	10	62	-	-	10	63	6	38
7 (I гр.)	15 Скомароха О.І.	3	20	12	80	-	-	-	-	8	40	15	100
7 (II гр.)	16 Петракова Л.М.	-	-	3	19	11	69	2	12	4	33.3	3	19
8-А,Б	35 Тимофєєва О.Є.	7	20	16	45	12	35	-	-	16	51	23	65
9	23	3	13	7	30	13	57	-	-	16	51	10	43
10	21 Маренчук О. М.	4	19	7	33	10	48	-	-	16	51	11	52
11	7 Петракова Л.М.	1	14	4	57	2	29	-	-	16	51	5	71
Всього	194	24	12	87	49	81	38	2	1	90	50	111	61

ІНОЗЕМНА МОВА (НІМЕЦЬКА)

8-А	19 Скомароха О.І.	2	11	12	64	5	25	-	-	6	30	14	75
8-Б	16	-	-	7	44	9	56	-	-	6	31	7	44
9	23	2	9	9	39	12	52	-	-	11	35	11	48
10	21 Петракова Л.М.	5	24	5	24	11	4	-	-	4	36	10	48
11	7	2	29	3	43	2	29	-	-	4	40	5	72
Всього	86	11	13	36	42	39	45	-	-	33	28	47	55

Польська мова													
5-ті	41 Тимофєєва Є.О.	4	10	29	71	8	19	-	-	17	90	33	81
6-ті	35	1	4	20	57	14	40	-	-	20	65	21	61
7	31	2	6	14	45	15	48	-	-	-	-	16	51
Всього	107	7	7	63	59	37	34	-	-	38	74	70	66

УКРАЇНСЬКА МОВА

5-А	24 Кравченко Н.М.	4	17	15	63	5	20	-	-	16	64	19	80
5-Б	17	1	6	5	29	11	65	-	-	1	7	6	35
6-А	20 Дунаєва Н.Ф.	1	6	9	47	9	47	-	-	18	58	10	53
6-Б	16	-	-	2	13	14	87	-	-	16	76	2	13
7	31 Віштомова М.Г.	3	10	12	38	16	52	-	-	6	30	15	48
8-А	19 Віштомова М.Г.	3	15	10	53	6	32	-	-	13	45	13	68
8-Б	16 Дунаєва Н.Ф.	-	-	4	25	12	75	-	-	-	-	4	25
9	23 Віштомова М.Г.	2	9	4	17	17	74	-	-	18	53	6	26
10	21 Кравченко Н.М.	7	33	4	19	10	48	-	-	5	46	11	52
11	7 Дунаєва Н.Ф.	-	-	5	70	2	30	-	-	4	40	5	70
Всього	194	21	11	70	36	102	53	-	-	100	53	91	47

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА

5-А	24 Кравченко Н.М.	9	38	14	58	1	4	-	-	18	95	23	96
5-Б	17	2	12	8	47	7	41	-	-	4	26	10	59
6-А	19 Дунаєва Н.Ф.	2	10	13	70	4	20	-	-	18	58	15	80
6-Б	16	-	-	5	31	11	69	-	-	17	81	5	31
7	31 Віштомова М.Г.	8	26	9	29	14	45	-	-	10	53	17	55
8-А	19 Віштомова М.Г.	5	26	8	42	6	32	-	-	14	48	13	68
8-Б	16 Дунаєва Н.Ф.	-	-	8	50	8	50	-	-	-	-	8	50
9	23 Віштомова М.Г.	3	13	5	22	15	65	-	-	16	50	8	35
10	21 Кравченко Н.М.	7	33	4	19	10	48	-	-	5	46	11	52
11	7 Дунаєва Н.Ф.	-	-	5	70	2	30	-	-	4	40	5	70
Всього	194	36	19	79	41	78	40	-	-	106	57	115	60

ІСТОРІЯ УКРАЇНИ

5-А	24	7	29	16	67	1	4	-	-	18	95	23	96
5-Б	17	3	18	11	64	3	18	-	-	8	54	14	72
6-А	20	6	30	12	60	2	10	-	-	17	81	18	90
6Б	16		0,0	9	56	7	44	-	-	9	48	9	56
7	31	2	7	11	36	18	57	-	-	13	44	13	43
8А	19	4	21	7	37	8	42			11	56	11	58
8Б	16	2	12	5	31	9	57			7	43	7	43
9	23	2	9	4	17	17	74	-	-	18	56	6	26
10	21	7	33	4	19	10	48			5	45	11	52
11	7	4	57	1	15	2	28	-	-	5	50	5	72
Всього	194	37	19	80	41	77	40	-	-	110	59	117	60
7	19	3	10	10	32	18	58	-	-	9	47	13	42
8А	29	3	16	8	42	8	42	-	-	13	45	11	58
8Б		1	7	6	37	9	56					7	44
9	32	3	13	3	13	17	74	-	-	21	66	6	26
10	11	7	33	4	19	10	47	-	-	5	45	11	53
11	10	4	57	1	14	2	29	-	-	5	50	5	71
Всього	101	21	17	32	27	64	56	-	-	87	57	53	44

ПРАВОЗНАВСТВО

9	23	4	17	8	39	11	44	-	-	21	66	12	56
10	21	7	33	5	25	9	42	-	-	5	45	12	58
Всього	43	11	25	13	27	20	48	-	-	26	60	24	52

ХУДОЖНЯ КУЛЬТУРА

10 Шумако ва В.В.	21	7	33	9	43	5	24	-	-	8	73	16	76
11	7	4	57	2	28	1	15	-	-	4	40	6	85
Всього	52	11	39	11	39	6	22	-	-	37	71	22	78

МИСТЕ ЦТВО	Шумакова В.В.												
8А	19	2	11	13	68	4	21	-	-	-	-	15	79
8Б	16	2	12	10	62	4	6	-	-	-	-	12	74
9	23	7	30	9	39	7	31	-	-	-	-	16	69
Всього		11	19	32	55	15	26	-	-	-	-	43	74

МАТЕМАТИКА

5-А	24 Вецало. Т.М.	-	-	10	42	14	58	-	-	11	58	10	42
5-Б	17 Белічкова Л.А.	1	6	3	18	13	76	-	-	4	27	4	24
6А	20 Вецало Т.М.	1	5	9	45	10	50	-	-	42	42	10	50
6Б	16 Белічкова Л.А.	-	-	4	25	12	75	-	-	9	43	4	25
7	31 Клецька Н.П. алгебра	-	-	12	39	19	61	-	-	3	15	12	39
7	геометрія	-	-	12	39	19	61	-	-	9	43	12	39
8А	19 Вецало Т.М. алгебра	-	-	5	26	14	74	-	-	3	15	5	26
8А	19 геометрія	-	-	5	26	14	74	-	-	8	27	5	26
8Б	16 алгебра	-	-	2	13	14	87	-	-	8	28	2	13
8Б	16 геометрія	-	-	2	13	14	87	-	-			2	13
9	23 Коваль С.М. алгебра	2	9	4	17	17	74	-	-	10	43	6	26
9	геометрія	2	9	4	17	17	74	-	-	10	43	6	26
10	21 Вецало Т.М. Математика	3	14	5	24	13	62	-	-	5	45	8	38
11	7 Клецька Н.П. Математика	1	14	3	43	3	43	-	-	5	50	4	57
Всього	283	10	4	80	28	193	68		-	98	34	90	32

ІНФОРМАТИКА

5-А	12 Коваль С.М.	4	34	7	58	1	8	-	-	17	89	11	92
	12 Поліш К.В.	2	17	9	75	1	8	-	-			11	92
5-Б	9 Коваль С.М.	2	22	6	67	1	11	-	-	5	33	8	89
	8 Поліш К.В.	-	-	7	88	1	12	-	-	-	-	7	88
6-А	10 Коваль С.М.	2	20	7	70	1	10	-	-	-	-	9	90
6-А	10 Поліш К.В.	4	40	5	50	1	10	-	-	-	-	9	90
6-Б	8 Коваль С.М.	-	-	7	88	1	12	-	-	-	-	7	88
6-Б	8 Поліш К.В.	1	12	4	50	3	38	-	-	-	-	5	62
7	16 Коваль С.М.	6	38	10	62	-	-	-	-	25	80	16	100
7	15 Поліш К.В.	2	13	5	34	8	53	-	-	12	57	7	47
8-А	9 Коваль С.М.	2	22	5	56	2	22	-	-	9	47	7	88
	10 Поліш К.В.	-	-	9	90	1	10					9	90
8Б	8 Коваль С.М.	2	25	2	25	4	50	-	-	17	58	4	50
	8 Поліш К.В.	-	-	3	38	5	62					3	38
9	12 Коваль С.М.	1	8	9	75	2	17	-	-	21	68	10	83
	11 Поліш К.В.	2	18	3	27	6	55					5	45
10	21 Коваль С.М.	8	38	6	29	7	33	-	-	5	46	14	67
11	7 Коваль С.М.	4	57	2	29	1	14	-	-	6	60	6	86
Всього	194	42	22	106	55	46	23	-	-	117	63	148	77

ФІЗИКА

7	31 Поліш К.В.	2	6	11	36	18	58	-	-	9	43	13	42
8А	19	2	11	9	47	8	42	-	-	6	32	11	58
8Б	16	1	6	4	25	11	69	-	-	8	28	5	31
9	23	2	9	4	17	17	74	-	-	11	37	6	26
10	21	3	14	8	38	10	48	-	-	4	36	11	52
11	7	-	-	4	57	3	43	-	-	5	50	4	57
Всього	117	10	8	40	34	67	58	-	-	43	36	50	42

ХІМІЯ													
7	31 Сташенко Є.О.	2	6	17	55	12	39	-	-	16	76	14	61
8А	19	2	11	8	42	9	47	-	-	11	58	10	53
8Б	16	1	6	7	44	8	50	-	-	13	45	8	50
9	23	2	9	5	22	16	69	-	-	12	39	7	31
10	21	7	33	3	14	11	53	-	-	4	36	10	47
11	7	3	42	2	29	2	29	-	-	4	40	5	71
Всього	117	17	15	42	36	58	49	-	-	60	50	59	51

ПРИРОДОЗНАВСТВО													
5-А	24 Бутенко З.В.	2	8	16	67	6	25	-	-	15	75	18	75
5-Б	17	2	12	12	71	3	17	-	-	9	68	14	83
Всього	41	4	10	28	68	9	22	-	-	20	76	32	78

БІОЛОГІЯ													
6А	20 Пчелінцева І.П.	8	40	9	45	3	15	-	-	20	65	17	85
6Б	16 Бутенко З.В.	-	-	5	31	11	69	-	-	8	38	5	31
7	31 Пчелінцева І.П.	2	6	13	42	16	52	-	-	7	37	15	48
8А	19 Пчелінцева І.П.	-	-	7	37	12	63	-	-	8	28	7	37
8Б	16	-	-	4	25	12	75					12	75
9	23 Пчелінцева І.П.	2	8	2	8	19	82	-	-	13	42	4	17
10	21 Пчелінцева І.П.	4	19	4	19	13	62	-	-	4	36	8	38
11	7 Пчелінцева І.П.	-	-	4	57	3	43	-	-	4	40	4	57
Всього	153	16	10	48	31	89	59	-	-	68	46	64	41

ОСНОВИ ЗДОРОВ'Я

5-А	24 Пчелінцева І.П.	10	42	12	50	2	8	-	-	19	100	22	92
5-Б	17	4	24	11	65	2	11	-	-	12	86	15	89
6 А	20	13	65	7	35	-	-	-	-	20	64	20	100
6Б	16	4	25	8	50	4	25	-	-	17	81	12	75
7	31	5	16	14	45	12	39	-	-	12	63	19	61
8А	19	4	21	8	42	7	37	-	-	13	45	12	63
8Б	16	1	6	6	38	9	56					7	44
9	23	3	13	9	39	11	48	-	-	19	61	12	52
Всього	166	44	27	75	45	47	28	-	-	112	68	119	72

ГЕОГРАФІЯ

6А	20 Черкасова І.В.	8	40	8	40	4	20	-	-	15	48	16	80
6Б	16	-	-	11	74	4	26	-	-	9	43	11	74
7	31	1	3	17	55	13	42	-	-	6	32	18	58
8А	19 Кудак А.І.	5	26	12	63	2	11	-	-	15	55	17	89
8Б	16	4	25	8	50	4	25					12	75
9	23 Кудак А.І.	6	26	11	48	6	26	-	-	18	55	17	74
10	21 Кудак А.І.	7	33	10	48	4	19	-	-	6	54	17	81
Всього	146	31	21	78	53	37	26	-	-	69	46	109	74

ЕКОЛОГІЯ

11	7 Кудак А.І.	6	86	1	14	-	-	-	-	5	50	7	100
----	--------------	---	----	---	----	---	---	---	---	---	----	---	-----

ЕКОНОМІКА

11	7 Кудак А.І.	4	57	2	29	1	14	-	-	6	60	6	86
----	--------------	---	----	---	----	---	----	---	---	---	----	---	----

ТРУДОВЕ НАВЧАННЯ

5-А	24 Кудак Т.О.Кудак А.І.	5	21	19	79	-	-	-	-	19	100	24	10 0
5-Б	17 Кудак Т.О. Кудак А.І.	7	41	10	59	-	-	-	-	14	93	17	10 0
6-А	20 Кудак Т.О. Кудак А.І.	3	15	17	85	-	-	-	-	22	100	20	10 0
6Б	15 Кудак Т.О. Кудак А.І.	3	20	10	67	2	13	-	-	14	100	13	87
7	31 Кудак Т.О. Кудак А.І.	8	26	21	68	2	6	-	-	21	100	29	94
8А	19 Кудак Т.О. Кудак А.І.	6	32	11	57	2	11	-	-	13	87	17	89
8Б	16	3	19	8	50	5	31	-	-	11	79	11	69
9	23 Кудак А.І.	9	39	14	61	-	-	-	-	15	100	23	10 0
10	21 Кудак А.І.	15	71	6	29	-	-	-	-	10	91	21	10 0
11	7 Кудак А.І.	5	71	2	29	-	-	-	-	8	80	7	10 0
Всього	193	64	33	118	61	11	6	-	-	175	94	182	94

ОБРАЗОТВОРЧЕ МИСТЕЦТВО

5А	24 Блатова Т.М.	6	25	16	67	2	8	-	-			22	92
5Б	17	9	53	8	47	-	-	-	-			17	10 0
6А	20	13	65	6	30	1	5	-	-			19	95
6Б	15	2	13	11	74	2	13					13	87
7	31	15	48	11	36	5	16					26	
Всього	107	45	42	52	49	10	9	-	-			97	91

ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ

5А	24 Журба Є.О.	3	26	21	74					19	100				
5Б	17 Журба Є.О.	7	44	10	56	-	-	-	-	14	100				
6-А	20 Журба Є.О.	6	34	14	66	-	-	-	-	31	100				
6Б	15 Журба Є.О.	5	33	10	67	-	-	-	-	21	100				
7	31 Журба Є.О.	10	35	21	65	-	-	-	-	19	100				
8А	19 Журба Є.О.	8	41	11	59	-	-	-	-	29	100				
8Б	16	6	30	10	70										
9	23 Журба Є.О.	10	43	13	57	-	-	-	-	31	100				
10	21 Журба Є.О.	8	45	13	55	-	-	-	-	11	100				
11	7 Журба Є.О.	4	60	3	40	-	-	-	-	10	100				
Всього	193	71	35	122	65	-	-	-	-	186	100				

На жаль, моніторинг показав, що показники не покращились. Не завжди дають позитивний результат нові форми і методи роботи на уроці, в деяких випадках вони просто не приживаються, а тому кожний вчитель повинен зважено підходити до них, враховуючи рівень інтелектуального розвитку. Завжди необхідно не залишати поза увагою дітей, які потребують уваги учителя на уроці, це стосується в першу чергу початкову ланку, де –формується- інтерес до знань.. Постає питання про доцільність впровадження нових форм і методів. А,

можливо, раніше перевірені дадуть кращий результат!? Не так важливо, якими формами та методами буде здійснюватись подача та контроль знань, головне, щоб був кінцевий результат, який забезпечив би розуміння, вміння використати здобуте в житті. Ось над цим повинен працювати вчитель, звичайно, за основу ж брати особистісно-зорієнтований підхід.

Якщо аналізувати середній бал по предметах, то реальна картина досягнута за рахунок високих балів з таких навчальних предметів як: фізична культура, музика, трудове навчання, образотворче мистецтво, правознавство, художня культура, хімія, технології, основи здоров'я. А з інших предметів фізико-математичного, суспільно – гуманітарного циклу середній бал бажав би бути вищим. Це: алгебра, геометрія, англійська мова, взагалі учні 7-9 класів мають середній показник знань з багатьох предметів.

Найвищий середній бал по предметах мають учні -5-6класів (35-80%). Найгірші результати в учнів-7-9кл. (38-13%) Вчителі-предметники повинні виявити об'єктивні причини поверхневого інтересу до знань зі своїх предметів, результатом чого є низький середній бал з кожного предмету, що вони викладають. Здійснювати якісну підготовку до ЗНО, починаючи з 5 класу.

Адаптація учнів 1 та 5класу пройшла без ускладнень та проблемних моментів, на разі виникнення-класні керівники ефективно їх вирішували.. Діти 1 класу мали потенціал знань з дошкільного закладу, а тому більшість дітей виявили інтерес до знань..

Актуальним і таким, що потребує контролю з боку адміністрації, залишається взаємовідвідування уроків учителями початкової школи і учителями, які читають предмети в 5 класі з метою наступності і надання допомоги, зокрема по новим критеріям оцінювання. Про це йдеться мова на кожній нараді, засіданнях ШМО вчителів початкової ланки. Та чомусь результатів не спостерігається.

На підставі вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Класним керівникам:

1.1. Провести класні й батьківські збори за підсумками 2017-2018 н. р.;

2. Учителям-предметникам протягом 2018-2019 н.р.:

2.1. Продумати й використовувати форми контролю за рівнем засвоєння навчального матеріалу;

2.2. Розробити стратегію розвитку інтересу до знань у дітей;

2.3. Спланувати роботу з обдарованими дітьми й учнями, які потребують допомоги;

2.4. Залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань;

2.5. Під час організації освітнього процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал, причому на всіх етапах уроку;

2.6. Застосовувати на уроках проектні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання та технології евристичного навчання;

2.7. Вчителям української мови і літератури систематично проводити повторення орфограм в різних частинах мов, постійно використовувати на уроках завдання тестового характеру, які б допомагали готували учнів до ЗНО.

Практикувати проведення різних видів розбору: фонетичного, синтаксичного, морфологічного.

2.8. Вчителям хімії, біології, фізики більше уваги звертати на якість виконання лабораторних та практичних робіт, на вміння використовувати знання фактичного матеріалу в життєвих ситуаціях.

2.9. Вчителям математики посилити роботу над підвищенням математичної грамотності учнів, вмінням застосовувати теоретичні знання на практиці

3. На засіданнях ШМО проводити тренінги, де приділяти увагу практичному спрямуванню вирішення питань, що потребують уваги у піднятті рівня знань самих вчителів.

4. Заступникам директора з навчально-виховної роботи (Бутенко З.В., Шептицькій Н.В.):

4.1. Провести узагальнюючий контроль та проаналізувати рівень навченості учнів по предметам.

4.2. Створити банк інноваційних технологій, які забезпечують оптимальний рівень навчальних досягнень, полегшують навчальну працю учнів.

4.3. Розробити тексти діагностичних контрольних робіт і провести (вересень 2018р)

5. Контроль за наказом залишаю за собою.

Директор школи

О.М. Маренчук